

УДК 517.5

М. С. Гунько**, А. А. Руденко***

* Днепропетровский национальный университет им. Олеся Гончара,
Днепропетровск 49050. E-mail: MS-Gunko@rambler.ru,

*** Днепропетровский национальный университет им. Олеся Гончара,
Днепропетровск 49050. E-mail: AA-Rudenko@yandex.ru

Об оптимальном восстановлении n -линейных функционалов по линейной информации на множествах, которые задаются неограниченными операторами

Знайдені оптимальна лінійна інформація та оптимальний метод її використання для відновлення n - лінійних функціоналів на множинах, що задаються необмеженими операторами.

Ключові слова: відновлення, n - лінійний функціонал, лінійна інформація, необмежені оператори.

Найдены оптимальная линейная информация и оптимальный метод ее использования для восстановления n - линейных функционалов на множествах, которые задаются неограниченными операторами.

Ключевые слова: восстановление, n - линейный функционал, линейная информация, неограниченные операторы.

We found the optimal linear information and the optimal method of its use to renewal the n - linear functionals on sets which are defined by unbounded operators.

Key words: renewal, n - linear functional, linear information, unbounded operators.

Будем изучать задачу оптимизации приближённого вычисления n -линейных функционалов по линейной информации в следующей постановке. Пусть X – линейное нормированное пространство над полем \mathbb{C} комплексных чисел, $M_1, \dots, M_n \subset X$ центрально-симметричные множества. Предположим, что на прямом произведении линейных оболочек $\text{span}(M_j)$ множеств M_j задан n -линейный функционал

$$\Omega : \prod_{j=1}^n \text{span}(M_j) \rightarrow \mathbb{C}$$

и для каждого $j = 1, \dots, n$ на множестве $\text{span}(M_j)$ задан набор $T_j = (T_{j,1}, \dots, T_{j,m_j})$ линейных непрерывных функционалов

$$T_{j,l} : \text{span}(M_j) \rightarrow \mathbb{C}, j = 1, \dots, n, l = 1, \dots, m_j.$$

Векторы

$$T_j(x_j) = (T_{j,1}(x_j), \dots, T_{j,m_j}(x_j)), x_j \in M_j, j = 1, \dots, n$$

будем называть линейной информацией об x_1, x_2, \dots, x_n типа (m_1, \dots, m_n) (или (m_1, \dots, m_n) -информацией). Произвольную комплекснозначную функцию

$$F = F(x_{1,1}, \dots, x_{1,m_1}, x_{2,1}, \dots, x_{2,m_2}, \dots, x_{n,1}, \dots, x_{n,m_n})$$

от $m_1 + \dots + m_n$ переменных будем называть методом восстановления функционала $\Omega(\cdot, \dots, \cdot)$ по (m_1, \dots, m_n) -информации. Положим:

$$R(x_1, \dots, x_n; T_1, \dots, T_n; F) = \Omega(x_1, \dots, x_n) - F(T_1(x_1), \dots, T_n(x_n)),$$

$$R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n; F) = \sup_{\substack{x_j \in M_j, \\ j = 1, \dots, n}} |R(x_1, \dots, x_n; T_1, \dots, T_n; F)|, \quad (1)$$

$$R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n) = \inf_F R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n; F), \quad (2)$$

$$R_{m_1, \dots, m_n}(M_1, \dots, M_n) = \inf_{T_1, \dots, T_n} R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n) \quad (3)$$

(\inf_F берется по всевозможным функциям от $m_1 + \dots + m_n$ переменных, а \inf_{T_1, \dots, T_n} по всевозможным наборам функционалов дающим (m_1, \dots, m_n) -информацию об x_1, \dots, x_n);

$$R_N(M_1, \dots, M_n) = \inf_{m_1 + \dots + m_n = N} R_{m_1, \dots, m_n}(M_1, \dots, M_n). \quad (4)$$

Величину (1) назовем погрешностью метода F восстановления функционала Ω на множествах M_1, \dots, M_n по информации T_1, \dots, T_n , величину (2) – оптимальной погрешностью восстановления Ω на M_1, \dots, M_n по заданной информации типа (m_1, \dots, m_n) ; величину (3) – оптимальной погрешностью восстановления Ω на M_1, \dots, M_n по (m_1, \dots, m_n) -информации, и, наконец, величину (4) – оптимальной погрешностью восстановления Ω на M_1, \dots, M_n по информации суммарного объема N . Если при заданных T_1, \dots, T_n существует F , реализующий \inf_F в правой части (2), то будем называть F оптимальным методом использования данной информации. Если существует T_1, \dots, T_n и F , реализующие нижние грани в правой части (3), то будем их называть оптимальной (m_1, \dots, m_n) -информацией и оптимальным методом её использования для восстановления Ω на M_1, \dots, M_n . Числа m_1^0, \dots, m_n^0 , реализующие \inf в (4), будем называть оптимальными объемами информации об x_1, \dots, x_n , а оптимальную (m_1^0, \dots, m_n^0) -информацию – оптимальной информацией объема N об x_1, \dots, x_n . Требуется для заданных Ω, M_1, \dots, M_n и N или m_1, \dots, m_n найти величины (4) (или (3)), а также оптимальную информацию объема N (или (m_1, \dots, m_n) -информацию) и оптимальный метод ее использования.

Задача об оптимальном восстановлении билинейных функционалов по линейной информации была поставлена в [1]. Там же приведены первые результаты по ее решению. По поводу дальнейших результатов в этом направлении см. [2]-[12].

Определим множества $M_j(T_j)$ так

$$M_j(T_j) = \{x_j \in M_j : T_j(x_j) = 0\}, j = 1, \dots, n,$$

и пусть

$$M(T_j) := M_1 \times \dots \times M_{j-1} \times M_j(T_j) \times M_{j+1} \times \dots \times M_n, j = 1, \dots, n,$$

где значек \times обозначает декартово произведение.

Оценку снизу для погрешности метода F восстановления функционала Ω по информации T_1, \dots, T_n дает следующая лемма.

Лемма 1. Для любых T_1, \dots, T_n и метода восстановления F

$$\begin{aligned} & R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n; F) \geq \\ & \geq \max \left\{ \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_1)} |\Omega(x_1, \dots, x_n)|, \dots, \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_n)} |\Omega(x_1, \dots, x_n)| \right\}. \end{aligned}$$

Эта лемма доказана для билинейных функционалов в [1].

Доказательство. Докажем, что

$$R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n; F) \geq \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_n)} |\Omega(x_1, \dots, x_n)|.$$

Действительно

$$\begin{aligned} & R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n; F) \geq \\ & \geq \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_n)} |\Omega(x_1, \dots, x_n) - F(T_1(x_1), T_2(x_2), \dots, T_{n-1}(x_{n-1}); 0)| = \\ & = \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_n)} \max \{ |\Omega(x_1, \dots, x_n) - F(T_1(x_1), T_2(x_2), \dots, T_{n-1}(x_{n-1}); 0)|, \\ & \quad | -\Omega(x_1, \dots, x_n) - F(T_1(x_1), T_2(x_2), \dots, T_{n-1}(x_{n-1}); 0) | \} \geq \\ & \geq \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_n)} |\Omega(x_1, \dots, x_n)|. \end{aligned}$$

Аналогично доказывается, что для произвольного $j = 1, \dots, n - 1$

$$R(M_1, \dots, M_n; T_1, \dots, T_n; F) \geq \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_j)} |\Omega(x_1, \dots, x_n)|.$$

Отсюда и следует утверждение леммы.

Пусть H - сепарабельное гильбертово пространство над полем комплексных чисел; $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ – ортонормированный базис в пространстве H ; $\hat{x}_k = (x, e_k)$. С помощью последовательностей $g^s, s = 1, \dots, n$, комплексных чисел $g^s = \{g_k^s\}_{k=1}^{\infty}$ определим классы элементов пространства H :

$$W_{p_s}^{g^s} = \left\{ x \in H : \sum_{k=1}^{\infty} |g_k^s| |\hat{x}_k|^{p_s} \leq 1 \right\}, p_s \geq 1.$$

Будем рассматривать n -линейные функционалы следующего вида

$$\Omega(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{k^1=1}^{\infty} \sum_{k^2=1}^{\infty} \dots \sum_{k^n=1}^{\infty} f(e_{k^1}, e_{k^2}, \dots, e_{k^n}) \hat{x}_{k^1} \dots \hat{x}_{k^n} =$$

$$= \sum_{k^1=1}^{\infty} \sum_{k^2=1}^{\infty} \dots \sum_{k^n=1}^{\infty} \frac{f(e_{k^1}, e_{k^2}, \dots, e_{k^n})}{\prod_{s=1}^n |g_{k^s}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n |g_{k^s}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{k^1} \dots \hat{x}_{k^n} \quad (5)$$

Упорядочим числа $\frac{|f(e_{k^1}, e_{k^2}, \dots, e_{k^n})|}{\prod_{s=1}^n |g_{k^s}^s|^{1/p_s}}$ по убыванию (считаем, что базисы e_{k^s} и последовательности g_k^s таковы, что это возможно). Обозначим через $v_k \in \mathbb{N}^n$ их индексы, а через $q_k(s) \in \mathbb{N}$ s -ю координату v_k . Таким образом $\frac{|f(e_{q_k(1)}, e_{q_k(2)}, \dots, e_{q_k(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s}}$ не возрастают при возрастании k . Пусть также $V_u := \bigcup_{k=1}^u v_k$. Через $N(V_u, s)$ будем обозначать количество различных элементов в $q_k(s)$ при фиксированных u и s .

Теорема 1. Пусть задан n -линейный функционал Ω вида (5), $u \in \mathbb{N}$, $Q = 1, 2, \dots, n$, $N = N(V_u, Q) - 1 \in \mathbb{N}$. Пусть также $p_j \geq 1$ и $\sum_{j=1}^n \frac{1}{p_j} = 1$, тогда

$$\begin{aligned} R_{m_1, \dots, m_n}(W_{p_1}^{g^1}, \dots, W_{p_n}^{g^n}) &= \max_{(q_j(1), q_j(2), \dots, q_j(n)) \notin V_u} \frac{|f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}} = \\ &= \frac{|f(e_{q_{u+1}(1)}, e_{q_{u+1}(2)}, \dots, e_{q_{u+1}(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s}}. \end{aligned}$$

При этом информация об элементах $x_j \in W_{p_j}^{g^j}$, $j = 1, \dots, n$ вида

$$\tilde{T}_j(x_j) = ((x_j, e_{q_1(j)}), \dots, (x_j, e_{q_u(j)})) = (\hat{x}_{j, q_1(j)}, \dots, \hat{x}_{j, q_u(j)})$$

и метод

$$\begin{aligned} \tilde{F}(\hat{x}_{1, q_1(1)}, \dots, \hat{x}_{1, q_u(1)}, \dots, \hat{x}_{n, q_1(n)}, \dots, \hat{x}_{n, q_u(n)}) &= \\ = \sum_{k=1}^u |f(e_{q_k(1)}, e_{q_k(2)}, \dots, e_{q_k(n)})| \hat{x}_{q_k(1)} \dots \hat{x}_{q_k(n)} \end{aligned}$$

ее использования будут оптимальными.

Напомним, что среди $q_k(j)$ могут быть совпадающие. Количество различных элементов будет $N(V_u, j)$.

Доказательство. Рассмотрим множество V_u . Его элементы порождают элементы вида $y^s = \sum_{j=1}^u y_j e_{q_j(s)}$, $s = 1, \dots, n$, где y_j - произвольные пока числа. В силу определения N среди $e_{q_j(n)}$ будет $N + 1$ различных. Выбираем числа y_j так, чтобы во-первых y_j были при различных $e_{q_j(n)}$ и поэтому их будет $N+1$. Во-вторых, чтобы

$T_n \left(\sum_{j=1}^u \frac{y_j}{|g_{q_j(n)}^n|^{1/p_n}} e_{q_j(n)} \right) = 0$. Функционалов N штук, поэтому можем выбрать y_j не

все равные нулю. В-третьих, y_j нормируются условием $\sum |y_j|^{p_n} = 1$. Выбранные таким образом y_j , будем обозначать через y_{u_j} , $j = 1, \dots, N+1$. Заметим, что индексы согласованы так, что y_{u_j} есть коэффициенты для $e_{q_j(s)}$, $s = 1, \dots, n$.

Для произвольной информации T_1, \dots, T_n типа (m_1, \dots, m_n) получим оценку снизу величины $R(W_{p_1}^{g^1}, \dots, W_{p_n}^{g^n}; T_1, \dots, T_n)$. Определим z_1, \dots, z_n следующим образом

$$z_s = \sum_{j=1}^{N+1} \left| \frac{|y_{u_j}|^{p_n}}{g_{q_j(s)}^s} \right|^{1/p_s} e_{q_j(s)}, \quad s = 1, \dots, n-2,$$

$$z_{n-1} = \sum_{j=1}^{N+1} \left| \frac{|y_{u_j}|^{p_n}}{g_{q_j(n-1)}^{n-1}} \right|^{1/p_{n-1}} e^{-i(\arg(y_{u_j}) + \arg(f(e_{q_j(1)}, \dots, e_{q_j(n)})))} e_{q_j(n-1)},$$

$$z_n = \sum_{j=1}^{N+1} \left| \frac{|y_{u_j}|^{p_n}}{g_{q_j(n)}^n} \right|^{1/p_n} e^{i \arg(y_{u_j})} e_{q_j(n)} = \sum_{j=1}^{N+1} \frac{y_{u_j}}{|g_{q_j(n)}^n|^{1/p_n}} e_{q_j(n)}.$$

Покажем, что элементы z_s , $s = 1, \dots, n$ принадлежат соответственно классам $W_{p_s}^{g^s}$. Имеем

$$\sum_{j=1}^{\infty} |g_{q_j(s)}^s| |\hat{z}_{j,s}|^{p_s} = \sum_{j=1}^{N+1} |g_{q_j(s)}^s| |\hat{z}_{j,s}|^{p_s} = \sum_{j=1}^{N+1} |g_{q_j(s)}^s| \left(\left| \frac{|y_{u_j}|^{p_n}}{g_{q_j(s)}^s} \right|^{1/p_s} \right)^{p_s} = 1.$$

Ясно, что $T_n(z_n) = 0$ и в силу леммы 1 получем неравенство

$$\begin{aligned} R(W_{p_1}^{g^1}, \dots, W_{p_n}^{g^n}; T_1, \dots, T_n; F) &\geq \sup_{(x_1, \dots, x_n) \in M(T_n)} |\Omega(x_1, \dots, x_n)| \geq \\ &\geq \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j}, \quad j = \overline{1, n} \\ x_n \in W_{p_n}^{g^n}(T_n)}} |\Omega(x_1, \dots, x_n)| \geq |\Omega(z_1, \dots, z_n)| = \\ &= \sum_{j=1}^{N+1} |f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})| \frac{\prod_{s=1}^n |y_{u_j}|^{p_n(1/p_s)}}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}} = \\ &= \sum_{j=1}^{N+1} \frac{|f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}} |y_{u_j}|^{p_n(1/p_1 + \dots + 1/p_n)} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{j=1}^{N+1} \frac{|f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}} |y_{u_j}|^{p_n} \geq \\
 &\geq \left(\min_{(q_j(1), q_j(2), \dots, q_j(n)) \in V_u} \frac{|f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}} \right) \left(\sum_{j=1}^{N+1} |y_{u_j}|^{p_n} \right) = \\
 &= \min_{(q_j(1), q_j(2), \dots, q_j(n)) \in V_u} \frac{|f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}} \geq \\
 &\geq \max_{(q_j(1), q_j(2), \dots, q_j(n)) \notin V_u} \frac{|f(e_{q_j(1)}, e_{q_j(2)}, \dots, e_{q_j(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_j(s)}^s|^{1/p_s}}.
 \end{aligned}$$

Для произвольного $Q = 1, \dots, n - 1$ оценка снизу доказывается аналогично. Получим оценку сверху

$$\begin{aligned}
 &R(W_{p_1}^{g^1}, \dots, W_{p_n}^{g^n}; T_1, \dots, T_n; F) \leq R(W_{p_1}^{g^1}, \dots, W_{p_n}^{g^n}; \tilde{T}_1, \dots, \tilde{T}_n; \tilde{F}) = \\
 &= \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \left| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|f(e_{q_k(1)}, e_{q_k(2)}, \dots, e_{q_k(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(1)} \dots \hat{x}_{q_k(n)} - \right. \\
 &\quad \left. - \sum_{k=1}^u \frac{|f(e_{q_k(1)}, e_{q_k(2)}, \dots, e_{q_k(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(1)} \dots \hat{x}_{q_k(n)} \right| = \\
 &= \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \left| \sum_{k=u+1}^{\infty} \frac{|f(e_{q_k(1)}, e_{q_k(2)}, \dots, e_{q_k(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(1)} \dots \hat{x}_{q_k(n)} \right| = \\
 &= \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \left| \sum_{k=u+1}^{\infty} \frac{|f(e_{q_k(1)}, e_{q_k(2)}, \dots, e_{q_k(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(s)} \right| \leq \\
 &\leq \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \left| \sum_{k=u+1}^{\infty} \frac{|f(e_{q_{u+1}(1)}, e_{q_{u+1}(2)}, \dots, e_{q_{u+1}(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(s)} \right| \leq
 \end{aligned}$$

$$= \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \frac{|f(e_{q_{u+1}(1)}, e_{q_{u+1}(2)}, \dots, e_{q_{u+1}(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s}} \left| \sum_{k=u+1}^{\infty} \prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(s)} \right|$$

В силу известного неравенства для суммы произведений степеней (см. [14], стр. 29)

$$\sum A^\alpha \cdot B^\beta \cdot \dots \cdot L^\lambda \leq \left(\sum A\right)^\alpha \cdot \left(\sum B\right)^\beta \cdot \dots \cdot \left(\sum L\right)^\lambda,$$

где $\alpha + \beta + \dots + \lambda = 1$ имеем

$$\begin{aligned} & \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \frac{|f(e_{q_{u+1}(1)}, e_{q_{u+1}(2)}, \dots, e_{q_{u+1}(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s}} \left| \sum_{k=u+1}^{\infty} \prod_{s=1}^n |g_{q_k(s)}^s|^{1/p_s} \hat{x}_{q_k(s)} \right| \leq \\ & \leq \sup_{\substack{x_j \in W_{p_j}^{g^j} \\ j = 1, \dots, n}} \frac{|f(e_{q_{u+1}(1)}, e_{q_{u+1}(2)}, \dots, e_{q_{u+1}(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s}} \prod_{s=1}^n \left(\sum_{k=u+1}^{\infty} |g_{q_k(s)}^s| |\hat{x}_{q_k(s)}|^{p_s} \right)^{1/p_s} \leq \\ & \leq \frac{|f(e_{q_{u+1}(1)}, e_{q_{u+1}(2)}, \dots, e_{q_{u+1}(n)})|}{\prod_{s=1}^n |g_{q_{u+1}(s)}^s|^{1/p_s}}. \end{aligned}$$

Авторы благодарят В.Ф.Бабенко за постановку задач, непосредственное участие в получении результатов и постоянную поддержку.

Список литературы

1. Бабенко В.Ф. О наилучшем использовании линейных функционалов для аппроксимации билинейных /В. Ф. Бабенко // Исследования по современным проблемам суммирования и приближения функций и их прил. – Днепропетровск, 1979, С. 3-5.
2. Бабенко В.Ф. О приближенном вычислении скалярных произведений /В. Ф. Бабенко // Укр. мат. журн., 1988, Т.40, №1, С.15-21.
3. Бабенко В.Ф. Об оптимальном восстановлении сверток и скалярных произведений функций из различных классов /В. Ф. Бабенко, А. А. Руденко // Укр. мат. журн., 1991, Т.43, №10, С.1305-1310.
4. Бабенко В.Ф. Об оптимальном восстановлении скалярных произведений функций из различных классов /В. Ф. Бабенко, А. А. Руденко // Теория функций и приближений.– Саратов, 1991, С.17-22.

5. Бабенко В.Ф. Об оптимальном восстановлении скалярных произведений функций на классах функций, задаваемых дифференциальными операторами. /В. Ф. Бабенко, А. А. Руденко // Приближение функций и суммирование рядов – Днепропетровск, 1992, С.8-13.
6. Бабенко В.Ф. Об оптимальном восстановлении билинейных функционалов в линейных нормированных пространствах. /В. Ф. Бабенко, А. А. Руденко // Укр. мат. журн., 1997, Т.49, №6, С.828-831.
7. Бабенко В.Ф. Об оптимальном восстановлении билинейных функционалов по линейной информации. /В. Ф. Бабенко, М. С. Гунько, А. А. Руденко // Вісник дніпропетровського університету. Серія: Математика. 2012, вип. 17 – Днепропетровск, 2012, С.11-17.
8. Бабенко В.Ф. Об оптимальном восстановлении n -линейных функционалов по линейной информации. /В. Ф. Бабенко, М. С. Гунько, А. А. Руденко // Вісник дніпропетровського університету. Серія: Математика. 2013, вип. 18 – Днепропетровск, 2013, С.16-25.
9. Бабенко В. Ф. Оптимальное восстановление n -линейных функционалов по линейной информации / В. Ф. Бабенко, М. С. Гунько, А. А. Руденко // Укр. мат. журнал. –2014. –Т.66, №7 – С.884-890.
10. Гунько М. С. Об оптимальном восстановлении n -линейных функционалов по линейной информации / М. С. Гунько, А. А. Руденко // Тези доповідей міжн. матем. конференції "Боголюбовські читання DIF-2013. Диференціальні рівняння, теорія функцій та їх застосування", присвяченої 75-річчю з дня народження члена-кореспондента НАН України, академіка А. М. Самойленка.–Україна, Севастополь. – 23-30 червня 2013 р. – С. 230.
11. Бабенко В. Ф. Задачи оптимального восстановления n -линейных функционалов по линейной информации / В. Ф. Бабенко, М. С. Гунько, А. А. Руденко // Тез. крымской междунар. матем. конф. "КММК-2013 КРОМШ".–Украина, Автономная республика Крым, Судак. – 22 сент.- 4 окт. 2013 р. – С. 83-84.
12. Гунько М. С. Оптимальное восстановление n -линейных функционалов по линейной информации / М. С. Гунько // Тез. ІХ междунар. научной конф. студентов и молодых ученых "Наука и образование - 2014".– Казахстан, Астана. – 11 апр. 2014 г. – С. 2098-2101.
13. Соболев И.М. Многомерные квадратурные формулы и функции Хаара /И.М. Соболев –М., 1969.
14. Hardy G.H. Inequalities /G.H. Hardy, J.E. Littlewood, G. Polya –Cambridge, 1934.

Надійшла до редколегії 27.04.2014