

2. Если  $l > 0$ ,  $0 \leq x \leq l$ , то выполняется уравнение (3) тождественно, а при  $x=0$  и  $x=l$  граничные условия (4) и (5).

3. Если  $t \rightarrow 0$ , то  $\frac{\partial u}{\partial t} \rightarrow 0$  при  $0 \leq x < l$  и  $\frac{\partial u}{\partial t} \rightarrow -v_0$  при  $x=l$ ;  $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \rightarrow 0$  для  $0 \leq x \leq l$ , т. е. выполняются начальные условия (6) — (8).

4. Если  $t \rightarrow \infty$ , то  $\varepsilon \rightarrow -\frac{v_0 \rho x}{1 + \gamma}$  для  $x$   $0 \leq x \leq l$ , напряжение  $\sigma \rightarrow 0$ . Кроме того частные производные

$$\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}, \frac{\partial^3 u}{\partial t^3}, \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \frac{\partial^3 u}{\partial x^2 \partial t}, \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial x^2}$$

стремятся к нулю при  $t \rightarrow \infty$  и  $0 < x < l$ .

Полученное решение единственное.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ли и Кантер, Механика. Сборник сокращенных переводов и рефератов иностранной периодической литературы, № 4, 1954.

2. М. М. Бородачов, Прикладна механіка, том IV, вып. 2, 1958.

3. А. Н. Тверитин, Труды ДИИТ, вып. XX, 1950.

## О ПРИБЛИЖЕНИИ ФУНКЦИЙ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ ОТНОСИТЕЛЬНО ОДНОЙ МЕТРИКИ ХАУСДОРФОВА ТИПА МНОГОЧЛЕНАМИ С. Н. БЕРНШТЕЙНА

В. Т. МАРТЫНЮК.

Известно (см., например, [1]), что, если функция  $f(x, y)$  непрерывна в квадрате  $R=[0,1; 0,1]$ , то равномерно для всех  $(x, y) \in R$

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} B_{n, m}(f; x, y) = f(x, y), \quad (1)$$

где

$$B_{n, m}(f, x, y) = \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^m f\left(\frac{k}{n}, \frac{l}{m}\right) C_n^k C_m^l x^k y^l (1-x)^{n-k} (1-y)^{m-l} \quad (2)$$

полиномы С. Н. Бернштейна.

Если же функция  $f(x, y)$  не является непрерывной, то это утверждение не имеет места. Однако, если в множестве ограниченных (не обязательно непрерывных) функций ввести метрику типа метрики, предложенной Ф. Хаусдорфом ([2], стр. 166) для точечных множеств, то, как доказывается в этой статье, соотношение (1) будет верно. Для случая функций одной переменной этот результат получен Бл. Сендовым [3].

Следуя Бл. Сендову [3], будем называть дополненным графиком ограниченной функции  $f(x, y)$  и обозначать через  $\bar{f}$  пересечение всех замкнутых точечных множеств  $F$  пространства переменных  $x, y, z$ , содержащих точки  $(x, y, f(x, y))$  и выпуклых относительно оси  $z$ , т.е. таких, что каждая прямая, параллельная оси  $z$ , пересекает множество  $F$  или в одной точке, или по отрезку.

Ясно, что множество  $\bar{f}$  замкнутое и односвязное.

В дальнейшем будем считать функции тождественно равными, если их дополненные графики совпадают.

Расстояние между точками  $M_1(x_1, y_1, z_1)$  и  $M_2(x_2, y_2, z_2)$  будем вычислять по формуле (см. [3]).

$$\|M_1 - M_2\|_0 = \max \{ |x_1 - x_2|, |y_1 - y_2|, |z_1 - z_2| \}. \quad (3)$$

Обозначим через  $K$  пространство ограниченных в квадрате  $R$  функций  $f(x, y)$ , метрика в котором введена следующим равенством

$$r(f; \varphi) = \max_{M_1 \in \bar{f}} \left[ \max_{M_2 \in \bar{\varphi}} \min \|M_1 - M_2\|_0, \max_{M_1 \in \bar{\varphi}} \min_{M_2 \in \bar{f}} \|M_1 - M_2\|_0 \right], \quad (4)$$

где величина  $\|M_1 - M_2\|_0$  определена равенством (3).

Легко проверить, что  $K$  — полное метрическое пространство.

Будем называть модулем немонотонности функции  $f(x, y) \in K$  выражение

$$\mu(f; t, \tau) = \frac{1}{2} \sup_{\substack{|x_1 - x_2| \leq t \\ |y_1 - y_2| \leq \tau}} \left\{ \sup_{0 \leq \lambda \leq 1} \left[ |f(x_1, y_2) - f(x_1 - \lambda(x_2 - x_1), y_1 + \lambda(y_2 - y_1))| + |f(x_2, y_2) - f(x_1 + \lambda(x_2 - x_1), y_1 + \lambda(y_2 - y_1))| \right] - |f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)| \right\}, \quad (5)$$

причем, точки  $(x_1, y_1), (x_2, y_2)$  берутся из квадрата  $R$ .

Мы видим, что каждой функции  $f(x, y) \in K$  можно поставить в соответствие функцию  $\mu(f; t, \tau)$ , обладающую свойствами: 1)  $\mu(f; t, \tau)$  определена для всех  $t, \tau \geq 0$ , причем  $\mu(f; 0, 0) = 0$ ; 2)  $\mu(f; t, \tau)$  не убывает по каждой переменной.

Можно показать, что и, наоборот, всякая функция  $\mu(t, \tau)$ , обладающая свойствами 1) и 2), является модулем немонотонности некоторой функции  $f(x, y)$ . Поэтому условимся функцию  $\mu(t, \tau)$ , обладающую свойствами (1) и (2) называть модулем немонотонности.

В дальнейшем будем рассматривать только такие модули немонотонности, для которых  $\lim_{t, \tau \rightarrow 0} \mu(t, \tau) = 0$  при произ-

вольном стремлении  $t, \tau$  к нулю.

Обозначим через  $KH_\mu$  класс функций  $f(x, y) \in K$  для которых:

$$1) \sup_{(x, y) \in R} |f(x, y)| \leq K, \quad 2) \mu(f; t, \tau) \leq \mu(t, \tau),$$

где  $\mu(t, \tau)$  заданный модуль немонотонности.

Имеет место следующее вспомогательное утверждение.

**Лемма 1.** Если  $f(x, y) \in KH_\mu$  и  $(x_1, y_1, z_1)$  — произвольная точка множества  $\bar{f}$ , то для любых  $\delta_1, \delta_2 \geq 0$  каждое из неравенств

$$f(x, y) \geq z_1 - 2\mu(4\delta_2, 4\delta_2) \quad (6)$$

$$f(x, y) \leq z_2 + 2\mu(4\delta_1, 4\delta_2) \quad (6')$$

выполняется в одном из прямоугольников:

$$\Delta_1 = [x_1 - 2\delta_1, x_1; y_1 - 2\delta_2, y_1] \cap R,$$

$$\Delta_2 = [x_1 - 2\delta_1, x_1; y_1, y_1 + 2\delta_2] \cap R,$$

$$\Delta_3 = [x_1, x_1 + 2\delta_1; y_1 - 2\delta_2, y_1] \cap R,$$

$$\Delta_4 = [x_1, x_1 + 2\delta_1; y_1, y_1 + 2\delta_2] \cap R,$$

Обозначим  $\psi_{n, k}(x) = C_n^k x^k (1-x)^{n-k}$ .

Если  $p$  — натуральное, а  $\delta$  — положительное числа, то для всех  $x \in [0, 1]$  имеет место оценка ([3], см., также [4], стр. 155—158)

$$\sum_{k \in \Delta(x)} \psi_{n, k}(x) \leq 2 \frac{(2p)!}{n^p \delta^{2p}}, \quad (7)$$

где  $\Delta(x)$  — множество тех чисел  $k$ , для которых  $\left| \frac{k}{n} - x \right| \geq \delta$ .

Исходя из леммы 1 и оценки (7), можно доказать следующие утверждения:

**Лемма 2.** Если  $f(x, y) \in KH_{p, q}$ ,  $B_{n, m}(f; x, y)$  — многочлен С. Н. Бернштейна (2), то для каждой точки  $M_1(x_1, y_1, z_1) \in \bar{f}$  и любых чисел  $\delta_1, \delta_2 \geq 0$  найдется точка  $M_2(x_2, y_2, z_2) \in \bar{B}_{n, m}$  такая, что

$$|x_1 - x_2| \leq 2\delta_1, \quad |y_1 - y_2| \leq 2\delta_2, \\ |z_1 - z_2| \leq 2\mu(4\delta_1, 4\delta_2) + 4K \left\{ \frac{(2p)!}{n^p \delta_1^{2p}} + \frac{(2q)!}{m^q \delta_2^{2q}} \right\}, \quad (8)$$

где  $p, q$  — произвольные числа (натуральные).

**Лемма 3.** Пусть  $f(x, y) \in KH_{p, q}$ ,  $p, q$  — произвольные натуральные числа. Для любых чисел  $\delta_1, \delta_2 \geq 0$  и каждой точки  $M_1(x_1, y_1, z_1) \in \bar{B}_{n, m}$  найдется точка  $M_2(x_2, y_2, z_2) \in \bar{f}$  такая, что

$$|x_1 - x_2| \leq 2\delta_1, \quad |y_1 - y_2| \leq 2\delta_2 \\ |z_1 - z_2| \geq 4K \left\{ \frac{(2p)!}{n^p \delta_1^{2p}} + \frac{(2q)!}{m^q \delta_2^{2q}} \right\}. \quad (9)$$

Из лемм, учитывая (3) и (4), непосредственно следует

**Теорема.** Если  $f(x, y) \in KH_{p, q}$ ,  $B_{n, m}(f; x, y)$  — многочлен С. Н. Бернштейна (2), а  $p, q$  — произвольные натуральные числа, то

$$r(f; B_{n, m}) \leq \inf_{\delta_1, \delta_2 \geq 0} \max [2\delta_1; 2\delta_2; 2\mu(4\delta_1, 4\delta_2) + \\ + 4K \left\{ \frac{(2p)!}{n^p \delta_1^{2p}} + \frac{(2q)!}{m^q \delta_2^{2q}} \right\}]. \quad (10)$$

Положим в соотношении (10)

$$p = \left[ \frac{\ln \ln n}{2} \right] + 1, \quad q = \left[ \frac{\ln \ln m}{2} \right] + 1 \quad (11)$$

$$\delta_1 = \frac{1}{4} n^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{2p}}, \quad \delta_2 = \frac{1}{4} m^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{2q}}.$$

Имеем

$$\frac{(2p)!}{n^p \delta_1^{2p}} + \frac{(2q)!}{m^q \delta_2^{2q}} \leq (2p)^{2p} 4^{2p} n^{-1} + (2q)^{2q} 4^{2q} m^{-1} = \\ = (8p)^{2p} n^{-1} + (8q)^{2q} m^{-1}.$$

Для так выбранных  $p, q$  существует (см. [3]) абсолютная постоянная  $C_1$  такая, что

$$\frac{(2p)!}{n^p \delta_1^{2p}} + \frac{(2q)!}{m^q \delta_2^{2q}} \leq C_1 \sqrt{n} n^{-1} + C_1 \sqrt{m} m^{-1} \leq \\ \leq C_1 \left( n^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln n}} + m^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln m}} \right).$$

Из (10), учитывая, что  $p \geq \frac{\ln \ln n}{2}$ ,  $q \geq \frac{\ln \ln m}{2}$  получаем

$$r(f; B_{n,m}) \leq 2\mu \left( n^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln n}}, m^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln m}} \right) + \\ + C_2 \left( n^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln n}} + m^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln m}} \right), \quad (12)$$

где  $C_2 = \max \left[ \frac{1}{2}, 4KC_1 \right]$ .

Из неравенства (12) получаем

**Следствие.** Если  $f(x, y) \in KH_\mu$ , то

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} r(f; B_{n,m}) = 0.$$

Рассмотрим некоторые частные случаи:

а)  $\mu(t, \tau) \geq t + \tau$ .

Из (12) получаем

$$r(f; B_{n,m}) \leq (2 + C_1)\mu \left( n^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln n}}, m^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln m}} \right), \quad (13)$$

б)  $\mu(t, \tau) \leq L_1 t^\alpha + L_2 \tau^\beta$  ( $\alpha, \beta > 0$ ;  $L_1, L_2 = \text{const}$ ).

Для  $n, m \geq e^{e^2}$  в этом случае, из (12) имеем

$$r(f; B_{n,m}) \leq 2L_1 n^{-\frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{\ln \ln n}} + 2L_2 m^{-\frac{\beta}{2} + \frac{\beta}{\ln \ln m}} + \\ + C_2 \left( n^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln n}} + m^{-\frac{1}{2} + \frac{1}{\ln \ln m}} \right),$$

откуда

$$r(f; B_{n,m}) \leq C_3 \left( n^{-\frac{\rho}{2} + \frac{\rho}{\ln \ln n}} + m^{-\frac{\gamma}{2} + \frac{\gamma}{\ln \ln m}} \right),$$

где  $\rho = \min [1, \alpha]$ ,  $\gamma = \min [1, \beta]$ , а  $C_3$  — постоянная зависящая только от  $K, L_1$  и  $L_2$ .

## ЛИТЕРАТУРА:

1. А. И. И п а т о в, Оценка погрешности и порядок приближения функций двух переменных полиномами С. Н. Бернштейна. Уч. зап. Петрозавод. ун-та, т. 4, в. 4, 1955.
2. Ф. Х а у с д о р ф, Теория множеств, М-Л, ОНТИ НКТП, 1937.
3. Бл. С е н д о в, Об одной оценке приближения функций многочленами С. Н. Бернштейна, „Mathematica“ (RSR), 1965, 7, № 1, 145—154.
4. С. Н. Б е р н ш т е й н, Соч., т. 2, М., 1954.

## К ЗАДАЧЕ ЛИНЕЙНОГО СОПРЯЖЕНИЯ

И. И. МИЩИШИН.

К решению линейной задачи сопряжения сводятся многие задачи теории упругости и гидродинамики. В настоящей работе мы сформулируем одну из таких задач и сделаем ее анализ.

Рассмотрим задачу о контакте двух упругих тел. На упругие свойства этих тел не будем накладывать никаких ограничений. Предполагается, что участок контакта состоит из участков сцепления и участков проскальзывания. Длина линии контакта мала по сравнению с линейными размерами тел и поэтому мы можем рассматривать задачу о контакте двух полуплоскостей вдоль отрезка оси  $x$ -ов. Все, что относится к нижней полуплоскости, мы будем обозначать индексом «1» и знаком «—», а относящееся к верхней полуплоскости — индексом «2» и знаком «+».

Пусть на линии контакта на нижнюю полуплоскость действует нормальное сжимающее напряжение  $Y_{y1}^-(x) = -P(x)$  и тангенциальное напряжение  $X_{y1}^-(x) = T(x)$ . На верхнюю полуплоскость действуют соответственно  $Y_{y2}^+(x) = -P(x)$  и  $X_{y2}^+(x) = T(x)$ . Будем считать, что напряжения и вращения тел равны нулю на бесконечности. Сформулируем граничные условия для нашей задачи:

1) нормальное и тангенциальное напряжения равны на всей линии контакта

$$Y_{y1}^-(x) = Y_{y2}^+(x), \quad X_{y1}^-(x) = X_{y2}^+(x). \quad (1)$$