

КАНОНИЧЕСКИЕ ПОЛИНОМЫ В ЗАДАЧЕ ОБ ИЗГИБЕ
КРУГЛОЙ ПЛАСТИНЫ ПЕРЕМЕННОЙ ТОЛЩИНЫ

О.В. Бугрим, Е.С. Синайский

Дифференциальное уравнение изгиба поперечно нагруженной круглой пластины для прогиба $W(r, \theta)$ примем в форме [1]:

$$D \nabla^2 \nabla^2 W + \frac{dD}{dr} \left(2 \frac{\partial^3 W}{\partial r^3} + \frac{2+\nu}{r} \frac{\partial^2 W}{\partial r^2} - \frac{1}{r^2} \frac{\partial W}{\partial r} + \frac{2}{r^2} \frac{\partial^3 W}{\partial r \partial \theta^2} - \frac{\nu}{r^3} \frac{\partial^2 W}{\partial \theta^2} \right) + \frac{d^2 D}{dr^2} \left(\frac{\partial^2 W}{\partial r^2} + \frac{\nu}{r} \frac{\partial W}{\partial r} + \frac{\nu}{r^2} \frac{\partial^2 W}{\partial \theta^2} \right) = q. \quad (1)$$

Здесь $D = \frac{E h^3}{12(1-\nu^2)}$ — цилиндрическая жесткость изгиба пластины, E — модуль упругости, ν — коэффициент Пуассона, r и θ — полярные координаты точки, q — интенсивность нормальной к срединной плоскости нагрузки, h — толщина пластины.

Пусть имеет место осесимметричный случай и жесткость меняется по закону

$$D = D_0 x^{\delta_0} (1 - \omega x)^{\beta_0}, \quad (2)$$

где $D_0 = \frac{E_0 r_0^3}{12(1-\nu^2)}$, $x = \left(\frac{r}{r_0}\right)^{\alpha_0}$ ($0 < x \leq 1$),

r_0 — радиус наружного контура пластины, $\alpha_0 > 0$, β_0 , δ_0 , ω — постоянные.

В предположении, что нагрузка q не связана с прогибом и допускает представление

$$q = \sum_{j=0}^L q_j r^j, \quad (3)$$

уравнение (1) постановкой

$$\frac{dW}{dr} = -x^\alpha (1-\omega x)^{1-\beta_0} y \quad (4)$$

преобразуется к виду [1]

$$Ly \equiv x(1-\omega x) \frac{d^2 y}{dx^2} + [c - \omega(a+\beta+1)x] \frac{dy}{dx} - \omega a \beta y = \sum_{j=0}^{L+1} F_j x^{\lambda_j - 1} \quad (5)$$

Здесь

$$c = 2\alpha + \gamma_0 + 1, \quad \alpha = -\frac{\gamma_0}{2} - \frac{1}{2\alpha_0} \sqrt{(\alpha_0 \gamma_0 - 2\nu)^2 + 4(1-\nu^2)}, \quad F_0 = \frac{Cr_0}{D_0 \alpha_0^2},$$

$$F_j = -\frac{q_{j-1} r_0^{j+2}}{D_0 \alpha_0^2 (j+1)}, \quad \lambda_j = \lambda_0 + \frac{j+1}{\alpha_0}, \quad (j=1, 2, \dots, L+1)$$

$$\lambda_0 = \frac{1}{\alpha_0} - \alpha - \gamma_0 > 0, \quad a, \beta = \frac{c - \beta_0 + 1}{2} \pm \frac{1}{2\alpha_0} \sqrt{[\alpha_0(\beta_0 + \gamma_0) - 2\nu]^2 + 4(1-\nu^2)}.$$

Постоянная C определяется из граничных условий для поперечного усилия на внутреннем или наружном контуре пластины [1]

При дробных показателях λ_j точного решения уравнения (5) в полиномах не существует. Однако приближенно его можно получить, используя \mathcal{L} - метод Ланцоша [2].

Для каждого члена вида $x^{\lambda+m}$ ($m=0, 1, 2, \dots$), помещенного в правую часть уравнения $Ly = 0$, применяя метод неопределенных коэффициентов, найдем канонический полином

$$Q_m(x, \lambda) = \sum_{j=0}^m b_j x^{\lambda+j}, \quad (7)$$

который удовлетворяет уравнению $Ly = x^{\lambda+m}$ с точностью до олаемого, содержащего наименьшую степень x , т.е.

$$LQ_m(x, \lambda) = x^{m+\lambda} + R_m(\lambda) x^{\lambda-1} \quad (8)$$

в случае оператора L , определенного уравнением (5),

получаем

$$Q_m(x, \lambda) = -\frac{1}{(\lambda + \alpha + m)(\lambda + 1 + m)} \sum_{p=0}^m \prod_{j=p}^m \frac{(\lambda + \alpha + j)(\lambda + 1 + j)}{(\lambda + \alpha + j)(\lambda + \beta + j)} \omega^{p-m-1} x^{p+\lambda}, \quad (9)$$

$$R_m(\lambda) = -\omega^{-(m+1)} \prod_{j=0}^m \frac{(\lambda + \alpha + j - 1)(\lambda + j)}{(\lambda + \alpha + j)(\lambda + \beta + j)} \quad (m = 0, 1, 2, \dots) \quad (10)$$

В правую часть уравнения (5) введем невязку в форме

$$T_k^*(x) \sum_{j=0}^{l+1} \tau_j x^{\lambda_j} + T_n^*(x) (\tau_1^0 + \tau_2^0 x), \quad (11)$$

где $\tau_1^0, \tau_2^0, \tau_j$ - пока неизвестные параметры,

$$T_i^*(x) = \sum_{m=0}^i C_i^m x^m \quad (12)$$

- смещенные полиномы Чебышева.

При условии

$$\tau_j = \frac{F_j}{\sum_{m=0}^k C_k^m R_m(\lambda_j)}$$

точным решением "исправленного" уравнения (5) будет

$$y^* = \sum_{j=0}^{l+1} \tau_j \sum_{m=0}^k C_k^m Q_m(x, \lambda_j) + \sum_{m=0}^n C_n^m [\tau_1^0 Q_m(x, 0) + \tau_2^0 Q_m(x, 1)]. \quad (14)$$

Параметры τ_1^0 и τ_2^0 определяются из граничных условий задачи.

Ввиду того, что $|x| \leq 1, \lambda_j > 0, |T_i^*(x)| \leq 1$ абсолютная величина невязки (11) не превосходит суммы $|\tau_1^0| + |\tau_2^0| + \sum |\tau_j|$, которая с увеличением порядка полиномов (12) может быть сделана весьма малой [2]. Таким образом невязку (11) естественно рассматривать как малое возмущение нагрузочной функции в правой части уравнения (5), а решение (14) считать приближенным решением этого уравнения.

Если некоторые или даже все λ_j - целые положительные числа, то соответствующие τ_j в невязке (II) целесообразно положить равными 0. При этом в решение (I4) взамен должны быть введены слагаемые вида $F_j Q_{\lambda_j-1}(x,0)$ - частные решения уравнений $Ly = F_j x^{\lambda_j-1}$. Количество τ -членов можно также уменьшить, если для всех j $\lambda_j = \lambda + s$, где $\lambda = \text{const}$, $s = s(j)$ - целые положительные числа или 0. В частности это имеет место при $\alpha_0 = 1/N$ (N - целое). В этом случае, выбирая невязку в форме

$$\tau x^\lambda T_k^*(x) + T_n^*(x) (\tau_1^0 + \tau_2^0 x), \quad (15)$$

находим

$$y^* = \tau \sum_{m=0}^k C_k^m Q_m(x, \lambda) + \sum_{j=0}^{L+1} F_j Q_{s-1}(x, \lambda) + \sum_{m=0}^n C_n^m [\tau_1^0 Q_m(x, 0) + \tau_2^0 Q_{m+1}(x, 0)],$$

$$\tau = - \sum_{j=0}^{L+1} F_j R_{s-1}(\lambda) \left[\sum_{m=0}^k C_k^m R_m(\lambda) \right]^{-1}. \quad (16)$$

Изложенный метод был применен к задаче изгиба пластины с линейно меняющейся толщиной при тех же значениях параметров, что и в работе [I]. Полученное простое решение в форме многочлена шестой степени отличается от приведенного в [I] не более, чем на 2%.

Л и т е р а т у р а

1. К о в а л е н к о А.Д. Круглые пластины переменной толщины. М., Физматгиз, 1959.
2. Л а н ц о ш К. Практические методы прикладного анализа. М., Физматгиз, 1961.